Согласовано

Директор МБОУ Рождественской СОШ

_____Иванова В.В.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
«Анализ работы МБОУ Рождественской СОШ по итогам 2025/26 учебного года»

Анализ работы школы за 2025/26 учебный год проведен соответствии годовым планом работы МБОУ Рождествебской СОШ (далее – школа), планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2025/26 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФОП НОО, ООО и СОО, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:
1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
2.1. Качество образования по итогам прошедшего учебного года.
2.2. Результаты промежуточной аттестации.
2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР и ГИА).
2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
3.1. Кадровый состав.
3.2. Методическая работа.
3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.
Метод анализа: наблюдение, анализ документации.
Аналитическая часть
1. Условия реализации образовательных программ
В 2025/26 учебном году весь контингент учащихся школы (88 обучающихся) был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.
Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками.
Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 86 учеников, на конец учебного года – 88 учеников. Прибыли за год – 4 ученика, выбыло – 2 чел.. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2025/26 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню. В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2. Результативность освоения ООП

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает максимальных значений на уровне среднего общего образования. В основной школе снижается мотивация к обучению.

Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	**Качественная успеваемость, %**		
	2023/24 уч. год	**2024/25 уч. год**	**2025/26 уч. год**
1–4-е	57,8	50	47
5–9-е	32,39	29,11	21,15
10–11-е	46,16	100	66,6
Общее по школе	38,83	36,36	33,33

В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась на всех уровнях обучения. Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

Таблица 2. **По учебным предметам (проблемные зоны)**

Предмет	КЗ по школе	Динамика к прошлому году	Проблемные классы
Русский язык	57,7%	▲ +2%	8 класс (29%)
Литература	72,2%	▲ +1%	нет
Математика (5-6) Алгебра (7-11) Геометрия	54,85%	▼ -3%	5 класс (33%), 6 класс (30%), 8 класс (40%)
Иностранный язык (англ.)	73%	▲ +2%	

Предмет	КЗ по школе	Динамика к прошлому году	Проблемные классы
Немецкий язык	63,5	▲ +2%	
История	55,7%	0%	6 класс (30%)
Обществознание	61,25%	▼ -2%	8 класс (29%)
Физика	53,4%	▼ -2%	8 класс (29%)
Биология	75,4%	▲ +3%	
География	67,4%	▲ +1%	8 класс (35%)
Информатика	74%	▲ - 6%	8 класс (45%)

Ключевой вывод:
1.Зона критического риска:
-математика (алгебра, геометрия) и физика в 8 классе,
- математика и история – в 6 классе.
2. Объективность оценивания предметных результатов: биология в 7 классе 77%, английский язык 100%, (средняя по классу – 54,25%)

4. Анализ содержания образования (выполнение ФООП и ФГОС)

Имеется незначительное расхождение по количеству запланированных и фактически проведенных часов. Это связано с праздничными днями.

Анализ рабочих программ показал, что программный материал по всем предметам учебного плана на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования пройден полностью, отставаний нет. Учителям удалось своевременно скорректировать календарно-тематические планирования с целью полного выполнения программного материала по предметам

4.1. Выполнение учебного плана (в часах)

Уровень	Запланировано часов	Фактически выполнено	% выполнения	Причины не выполнения
НОО	3210	3205	100	
ООО	5890	5862	99,5	28 часов (совпали с праздниками, актированные дни) – уплотнены
СОО	2320	2320	100	–

Все отставания закрыты за счет уплотнения тем или интеграции с внеурочной деятельностью. Нарушений ФООП нет (проверена синхронизация с федеральным базисным планом).

Учителям-предметникам:

- разработать в срок до 25.08.2026 рабочие программы по предметам учебного плана для 1-11 классов в «Конструкторе рабочих программ» на сайте «Единое содержание общего образования» в соответствии ФОП НОО, ФОП ООО и обновленными ФГОС, ФОП СОО.

- актуализировать рабочие программы по предметам учебного плана для 11 класса в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе;

- указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Руководителям школьных методических объединений рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2025 - 2027 учебный год в срок до 27.08.2026.

4.2. Обновление содержания (требования ФГОС-2021)

Функциональная грамотность реализуется через урочную деятельность («Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественно-научная грамотность») ,**в начальной школе** ведется внеурочный курс «Функциональнвя грамотность».

*Профориентационный минимум (Профминимум)***:** в 6-11 классах внедрен курс «Россия – мои горизонты» (34 часа). Охват 100%.
Профессиональная ориентация:

В урочной деятельности в 8 классе реализован курс «Введение в профессию (агрокласс), осуществляется профессиональное обучение по программам «Садовник», «Тракторист сельскохозяйственного производства», профориентационная направленность осуществляется в рамках учебных предметов физики, химии, биологии, труд(технологии), географии, математики, информатики.

Проводятся *мероприятия профессионального выбора:*
-взаимодействия с ЦЗН муниципального округа;

-участие в работе ярмарки с целью знакомства с учреждениями среднего профессионального и высшего образования и рынком труда (В.Волочек);
- мониторинг выбора профессии обучающимися (8-11 классы);

- профтур «Знакомство с профессиями РДК»;
-день самоуправления в школе (знакомство с профессией учителя).

Цифровая образовательная среда: используется ФГИС «Моя школа» (ЭОР, верифицированный контент), 100% учителей используют конструктор рабочих программ.

4.3. Анализ внеурочной деятельности (содержательный разрез)

Направление	Охват	Оценка эффективности
«Разговоры о важном»	100%	Формальный подход
«Орлята России» (1-4)	100%	Высокий, 4 класс
«Функциональная грамотность» (1-4)	100%	Средний (не хватает дидактических материалов
«Россия – мои горизонты» (6-11)	100%	Средний (не вовлечены соцпартнеры)

Дополнительное образование (кружки, секции)	74%	Нужно расширить техническое направление

2.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся 2–8-х, 10-х классов МБОУ Рождественская СОШ была проведена в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, расписанием годовой промежуточной аттестации. Все мероприятия промежуточной аттестации включены в единый график оценочных процедур в соответствии с п. 1.1, 2 письма Минпросвещения, Рособрнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, 01-169/08-01.

Годовая промежуточная аттестация проводилась по всем предметам учебного план в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы в формате ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Весь материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей.

Из 65 учащихся 2-8,10 классов на конец учебного года к промежуточной аттестации все учащиеся прошли аттестацию, в том числе 8 обучающихся, которые пропустили по уважительной причине в основные сроки, выполняли работы в дополнительные сроки. Обучающиеся по адаптированной основной образовательной программе (12 чел.) аттестованы по результатам текущей аттестации. В ФОП НОО промежуточная аттестация проводится только со второго класса.

Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за текущий период с учетом затруднений по результатам мониторинговых исследований в течение учебного года.

1. **На уровне начального общего образования** качество знаний обучающихся по предметам промежуточной аттестации обучающихся составило:

1.1.В 1 классе промежуточная аттестация проводилась в виде учета текущих достижений учеников при безотметочном оценивании. Динамика учебных достижений обучающихся отслеживалась на основе встроенного педагогического наблюдения, листов индивидуальных достижений (учитель Ильина И.А.). Все обучающиеся освоили программу 1 класса, из них Михайлов Елисей и Хорошева Василиса – на повышенном уровне. Кренделев Ярослав обучался в 1 дополнительном классе по СИПР.

1.2.Уровень качества знаний обучающихся по предметам промежуточной аттестации обучающихся 2-4 классов представлен в таблице 1-2, диаграмме 1.

Русский язык Таблица 1

Результаты промежуточной аттестации в начальной школе по русскому языку

Класс	Динамика качества знаний			Обученность,	Средний балл	Подтвердили оценки,%
	Входной контроль	Декабрь	Май (итоговая контр. работа)			
2 класс	83	100	67	100	4	83
3 класс	0	50	50	50	3	50

4 класс (ВПР)	33	50	50	100	3,6	76
Средн. показатели	38.6	66,6	55.6	83,3	3,5	69,6

Динамика результатов по русскому языку подтверждает положительную динамику качества знаний в 3,4 классах. В 3 классе Курако Арсений выполнил на «2» (ликвидация задолженности до 25.05.2026 г). В 4 классе не стабильные результаты в течение года (Мищенко Александр, Иванова Изабелла имеют «4» и «3»). Расулова Самира подтверждает «5». В 2 классе Иванов Никита и Колесов Даниил показали результаты ниже среднего. Уровень обученности составил 83,3%. Подтвердили годовые оценки 69,6 % обучающихся

Выявлены не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для 3 и 4 классов: правописание безударной гласной и непроизносимой согласной в корне слова, морфемный разбор, морфологический разбор частей речи.

Математика Таблица 2

Результаты промежуточной аттестации в начальной школе по математике

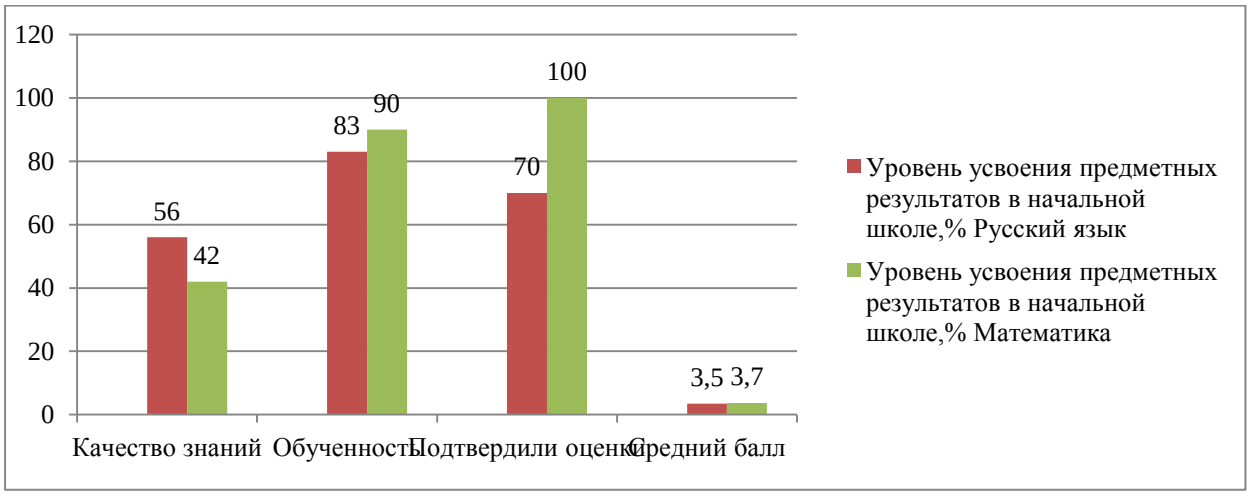
Класс	Динамика качества знаний			Обученность,	Средний балл	Подтвердили оценки,%
	Входной контроль	Декабрь	Май (итог.контр. работа)			
2	100	67	67	100	4,3	83
3	66	66	0	100	3	100
4	50	72	60	100	3,8	88
Средние показатели	72	68,3	42,3	100	3,7	90,3

Динамика предметных результатов по математике подтверждает нестабильность качества знаний, уровень обученности – 100%, подтверждают четвертные оценки 90,3 % обучающихся. Во 2 классе снижение качества знаний на конец года составило 33 %, не подтвердили оценки 17 % обучающихся. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, решению составных задач, заданий логического характера, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.

На конец года в начальной школе обучаются на «4» и «5» 47 % обучающихся, что соответствует результатам итоговых контрольных работ. Качество знаний по математике в сравнении с русским языком выше (средний балл – 3,7 и 3,5 соответственно). Сохраняется тенденция по подтверждению оценок обучающимися 2-4 классов на уровне 70- 80 % в течение 2-х лет, что указывает на объективность оценивания предметных результатов (диаграмма 1).

Диаграмма 1.

Уровень усвоения предметных результатов в начальной школе,%



Выводы и предложения

На уровне начального общего образования 17 обучающихся 2-4 классов освоили программы общеобразовательных предметов в полном объеме, успешно выдержали испытания промежуточной аттестации по всем предметам и переведены в следующий класс начального общего образования. Результаты занесены в журнал успеваемости. По результатам итоговых контрольных работ учителя оценивали способность школьников решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий (п. 19.42 ФОП НОО). Расулова Самира в течение года занималась на отлично, Спиридонов Егор имеет только одну «4» по русскому языку.

2. Результаты промежуточной аттестации на уровне основного и среднего общего образования.

На конец учебного года в 5-9 обучались 52 учащихся, в 10 классе обучалось 6 чел.

Динамика результатов освоения программ обучающимися 5-8,10 классов представлена в таблицах 3-4. В ходе проведения испытаний по учебным предметам промежуточной аттестации обучающихся 5-8,10 классов выявлено следующее:

2.1.Сформированность предметных результатов по русскому языку Таблица 3.

Класс	Динамика качества знаний, %			Обученность,	Средний балл	Подтвердили оценки,%
	Входной контроль	Декабрь	Май			
5 класс	67	67	67	100	3,33	33,3
6 класс	20	57	42,8	87,5	3,0	90
7 класс	14	29	33	89	3.25	75
8 класс	0	10	25	77	3,1	89
9 класс	50	50	50	100	3,5	100
Ср. показатели	30,2	43	43,4	90,5	3,23	77,4

В течение года отмечаются положительная динамика предметных результатов по показателю «качественная успеваемость» по русскому языку в 7 и 8 классах, в 5 и 9 классах – стабильные показатели на уровне 67% и 50% соответственно. В 6 классе на протяжении 2-х лет не стабильные результаты (от 20-42%). Обученность составила 85%, что выше прошлого года на 5,5%, факт подтверждения годовых отметок составил 77% (на уровне прошлого года).

2.2. Сформированность предметных результатов по математике

Таблица 4.

Результаты промежуточной аттестации по математике

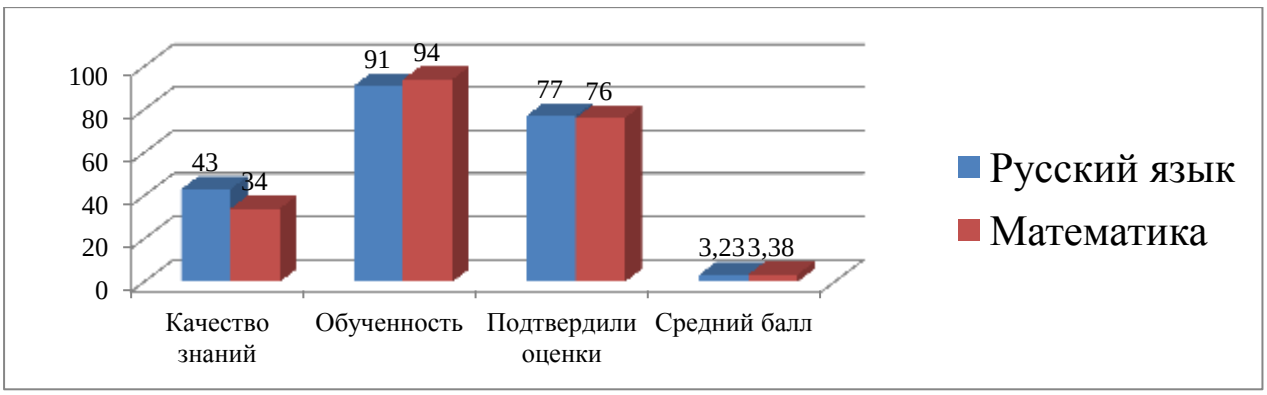
Класс	Динамика качества знаний			Обученность,	Средний балл	Подтвердили оценки,%
	Входной контроль	Декабрь	Май			
5	33	33	33	100	3,66	100
6	60	33	40	90	3.4	55
7	20	43	17,5	88	3,1	67
8	33	14	40	90	3,3	90
9	57	22	40	100	3,5	70
Ср. показатели	40,6	29	34	93,6	3,38	76,4

Положительная динамика в течение года отмечается по качеству знаний в 8 классе. Обучающиеся 7 класса показали отрицательные результаты по качеству знаний, на протяжении 2-х лет нестабильные результаты в 6, 7 и 9 классах.

Факт подтверждения годовых оценок на итоговых контрольных работах составил математике – 76,4% (в прошлом году 62%). В 7 классе Стрелков Тимофей не подтвердил годовые отметки(«4») по математике.

Уровень усвоения предметных результатов в основной школе представлен на диаграмме 2, качество знаний по русскому языку выше на 9% по сравнению с математикой.

Диаграмма 2



Выводы:

1.Для обучающихся с ОВЗ (12 чел.) система оценки результатов освоения АООП базируется на приоритете динамики индивидуальных достижений ученика. Все аттестованы.

2. Положительные результаты промежуточной аттестации в 9 классе являются аргументом допуска к ОГЭ.

Рекомендации:

- *учителям русского языка* на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов; продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок; практиковать на каждом уроке разные виды разборов;

- *учителям математики* на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу, продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений, уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки;
- для объективной оценки усвоения предметных результатов учителям - предметникам при составлении оценочных заданий учитывать:

- использовать материал при решении учебных задач с разной сложностью предметного содержания;

- самооценку и рефлексию ученика в ходе анализа результатов обучения.

- оформить оценочные материалы как приложение к рабочей программе (август 2026 г.)

3.Сформированность предметных результатов в 10 классе представлены в таблице 5 и диаграмме 4.

Таблица 5.

Результаты промежуточной аттестации в 10 классе

	качества знаний	Обученность,	Средний балл	Подтвердили оценки,%
Русский язык	66,6	100	3,6	100
Математика	66,6	100	4,0	100
Немецкий язык	33	100	3,6	33
Английский язык	67	100	4,6	100
География	60	100	4,5	100
История	83	100	4,1	100
Обществознание	50	100	3,5	25
Физика (баз)	33	100	3,3	66,7
Химия	50	100	3,5	83,5
Средние показатели	56,6	100	3,85	78,7

Все обучающиеся 10 класса подтвердили полугодовые отметки по русскому языку, математике, английскому языку, географии и истории. По физике, немецкому языку, химии, обществознанию наблюдается нестабильность качества знаний в течение года, как результат

факт подтверждения отметок от 25% до 66%, что указывает на объективность оценивания предметных результатов и мотивацию обучения старшеклассников, уровень подготовки за основную школу (Тохталиевой Эльвиры, Морозовой Анны и Ракова Алексея).

В следующем учебном году учителям – предметникам мотивировать обучающихся 10 и 11 классов на повышение качества образования при получении среднего общего образования и адекватный выбор экзаменов на ЕГЭ.

Диаграмма 3.

Итоговые контрольные работы проведены по всем предметам учебного плана. Учет текущих достижений осуществлялся по музыке, ИЗО, труд(технологии), физической культуре, информатике, ОБЖ. Анализ учебных результатов по классам показывает высокую сформированность предметных результатов по музыке, изобразительному искусству, технологии, физической культуре во всех классах в пределах 90-100%., что способствовало повышению среднего балла на промежуточной аттестации в среднем по классу (таблица 6).

Таблица 6.

Динамика среднего балла по классам

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Ср. балл по всем классам
2024 г	-	-	4,34	4,28	3,8	3,94	3,79	4,04	3,83	3,83	4,10
2025 г	--	4,41	4,63	4,23	4,09	3,63	3,84	3,8	4,14	4,38	3,96
2026	4,56	3,85	4,31	4,39	3,96	3,96	3,62	4,3	4,47	-	3,98

Диаграмма 4.

Средний балл по предметам в 3, 6,7,8 классах ниже среднего по школе (3,98). За последние 2-3 года произошло снижение среднего балла в 3,4,6,8 классах**,** что определяет перспективное планирование внутришкольного контроля на 2026-2027 учебный год. Незначительный рост наблюдается в 5,9,10 классах. В основной школе средний балл падает с 5 до 8 класса.

Учителям – предметникам неукоснительно руководствоваться оценкой достижения обучающимся планируемых результатов по предмету, представленных в образовательных программах.

Выводы:

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 % по всем предметам. Повторные контрольные работы с неудовлетворительными результатами проведены в установленные сроки. Обучающихся с академической задолженности по итогам года нет

Рекомендации:

1. По результатам промежуточной (годовой) аттестации провести совещание при заместителе директора по УВР. Учителям провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2026/27 учебный год. Сроки: 30.05.2026
2. Для достижения требований стандартов к предметному содержанию обеспечить объективность при текущем, промежуточном и итоговом контроле знаний. Результаты успеваемости на конец года необходимо подтвердить качеством знаний на ВПР, административных проверочных работах в течение 2026-2027 учебного года. Отв.: учителя - предметники
3. Для обучающихся 10 класса в 2026-2027 учебном году необходимо создать условия по оптимальному сочетанию индивидуальных возможностей с возможностями школы для определения индивидуального образовательного

маршрута по программе среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФОП СОО.

4. Учитывать результаты в ежегодном публичном докладе директора и отчете самообследования.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На апрель 2026 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 10-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году» Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8, 10-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах не проводился. По итогам 2024-2025 учебного года школа имеет статус предшколы низких образовательных результатов по ВПР(математика 5-7 классы, русский язык 7-8 классы).

В работах приняли участие 100% обучающихся 4 класс, 77 % обучающихся 5-8 классов, в том числе в 5 классе – 100% по всем предметам, в 8 классе- 89%, в 10 классе - 86%. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2026 года в 4 классе, учитель Филимонова Н.Ю.

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык». Форма проведения – традиционная. Качество знаний составило 62%. Обученность - 100%. Подтвердили оценки за 3 четверть 78%. Наблюдается резкий скачок полученных обучающимися первичных баллов на границе «3» и «4» по английскому языку- 25 %. Понизили отметку: по русскому языку Мищенко Антон, по английскому языку Андреев Григорий, Расулова Самира, Малиновский Глеб. Кочерова Екатерина повысила отметку по математике.

Итоги ВПР 2026 года в 5-х классах

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная. Качество знаний составило 67%. Обученность составила 100%. Подтвердили оценки за 3 четверть 92% . Не подтвердили школьную отметку результатами ВПР по русскому языку 33% (Михайлова Юлия),

В сравнении с 205 г (4 класс) резкий спад качества знаний по математике (100% - 33%), по русскому языку (100% - 67%).

По математике выявлены дефициты в умении решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения

между. Необходимо продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление. Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.

По русскому языку необходимо отработать морфологический разбор частей речи и синтаксический разбор предложения.

По истории делать акцент на выделение причины и следствия исторический событий, явлений, процессов. Характеризовать итоги и историческое значение событий

Итоги ВПР 2026 года в 6 классе

Обучающиеся 6 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», на основе случайного выбора Рособрнадзора «История» и «География». Форма проведения – традиционная.

Качество знаний составило 47,8 %. Обученность составила 90%. Подтвердили оценки за 3 четверть 48% . Не подтвердили (понизили) школьную отметку результатами ВПР по русскому языку Грибов Степан, по математике - Хорошев Матвей и Иванов Игнат. Михайлова Татьяна улучшила результаты по истории. В сравнении с 2025 г. по математике качество знаний снизилось с 44% до 25 %., по русскому языку наблюдается незначительный рост (22%). По истории на протяжении 2-х лет показатели стабильные.

По математике выявлены дефициты в умении решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между. Необходимо продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление. Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.

По русскому языку необходимо отработать морфологический разбор частей речи и синтаксический разбор предложения.

По истории важно делать акцент на выделение причины и следствия исторический событий, явлений, процессов. Характеризовать итоги и историческое значение событий.

Итоги ВПР 2026 года в 7 классе

Обучающиеся 7 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по учебным предметам в традиционной форме «Русский язык», «Математика». На основе случайного выбора Рособрнадзора проводились работы по истории и физике.

Качество знаний составило 34 %. Обученность составила 89,75 %. Подтвердили оценки за 3 четверть 75,5 % Не подтвердили (понизили) школьную отметку результатами ВПР по русскому языку Иванов Андрей, Алимпиева С, по математике – Стрелков Тимофей. Улучшили результаты по физике Кузьмин Степан, по истории Михайлова Татьяна, по русскому языку – Наумова Анна. Наблюдается резкий скачок (12%) полученных обучающимися первичных баллов на границе отметок «2» и «3»

На протяжении 3-х лет качество знаний по русскому языку снижается от 67%- 56%- 40%. По математике нестабильные показатели : качество знаний в 2023-2024 учебном году составляло 66%, в 2024-2025 году – 11%, в 2026 г. – 17,5 %..

По физике и истории качество знаний составило 43% и 40% соответственно.

По математике выявлены дефициты в умении решать задачи разных типов, что обусловлено смысловым чтением. требует развитие вычислительных навыков при выполнении математических действий.

Необходимо продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление. Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.

По русскому языку необходимо отработать задания по пунктуации, орфографии и лексике.

По истории важно делать акцент на выделение причины и следствия исторический событий, явлений, процессов. Характеризовать итоги и историческое значение событий.

По физике отрабатывать умения решать качественные задачи

Итоги ВПР 2026 года в 8 классе

Обучающиеся 8 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам в традиционной форме: «Русский язык», «Математика». По случайному распределению Рособрнадзора - «Химия» и «История»

Качество знаний составило 39 %. Обученность составила 93,5 % (Герасимов Александр выполни на «2» по русскому языку). Подтвердили оценки за 3 четверть 79 % , понизили **школьную отметку результатами ВПР** -по истории Зрелова Алина, Зорина Варвара, улучшила результаты. по русскому языку Зрелова Алина, по химии – Зорина Варвара .

Сравнительный анализ результатов в 8 классе по итогам 2024/2025 учебного года и ВПР-2026 показал нестабильность и низкое качество достигнутых результатов обучающихся по русскому языку (11%- 25%), по математике (12%- 33% - 37,5%). при обученности от 77% до 88%. По истории и химии обученность составила 100%, качество знаний 44% и 50% соответственно.

По математике выявлены дефициты в умении решать текстовые алгебраическим способом, применение правил раскрытия скобок и приведения подобных слагаемых, преобразование буквенных выражений, линейная функция, её график.

По русскому языку необходимо отработать задания на определение вида односоставного предложения, обособление определений, в системе работать по правилам орфографии и пунктуации, Включить здания ВПР в подготовку к ОГЭ.

По истории отрабатывать умения по анализу визуальных источников исторической информации, раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов, аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал.

По химии не отработаны навыки в умении расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций, составлении формул веществ.

Итоги ВПР 2025 года в 10 классе

Обучающиеся 10 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам в традиционной форме: «Русский язык», «Математика». По случайному распределению Рособрнадзора - «География» и «История».

Качество знаний составило 79 %. Обученность составила 100 %. Подтвердили оценки за 3 четверть 71 % Не подтвердили (понизили) школьную отметку результатами ВПР по истории Иванова Матрона.

По математике выявлены дефициты в умении применять основные тригонометрические формулы, преобразование тригонометрических выражений и решение тригонометрических уравнений, перпендикулярные прямые в пространстве, прямые параллельные и перпендикулярные к плоскости

По русскому языку необходимо отработать задания по распознаванию речевых видов ошибок и лексике.

По истории важно делать акцент на умении определять на основе информации, представленной в текстовом источнике исторической информации, характерные признаки описываемых исторических событий (явлений, процессов)- базовый уровень.

Таблица 7.

Динамика результатов ВПР

Класс	Предмет	2022- 2023		2023-2024		2024-2025		2025-2026	
		Качество знаний	Обученность	Качество знаний	Обученность	Качество знаний	Обученность	Качество знаний	Обученность
4	Русский язык							**50**	**100**
	Математика							**60**	**100**
	Английский язык							**75**	**100**
5	Русский язык					**100**	**100**	**67**	**100**
	Математика					**100**	**100**	**33**	**100**
	Окр мир/					**100**	**100**		
	Биология							**100**	**100**
6	Русский язык	-	-	66	100	**33**	**88**	**56**	**86**
	Математика	-	-	80	100	**44**	**77**	**25**	**86**
	Окр. мир/БИО	-	-	100	100	**83**	**100**	-	-
	История					**50**	**100**	**43**	**86**
	География							**67**	**100**
7	Русский язык	56	100	67	75	**56**	**87**	**40**	**86**
	Математика	56	100	66	100	**11**	**77**	**17,5**	**86**

	Окр./ГЕОГР	70	100	-	-	**33**	**100**	-	-
	История			52	100	**63**	**100**	**43**	**86**
	Биология			56	100	-	-		
	Физика							**40**	**100**
8	Русский язык	36	86	8	75	**11**	**77**	**25**	**88**
	Математика	50	8	12	75	**33**	**77**	**37,5**	**88**
	История	33	100	33	-	-	-	**44**	**100**
	Обществознание	-	-	10	100	**63**	**88**		
	Биология	33	84	14	86	-	-		
	Информатика					**40**	**100**		
	Химия							**50**	**100**
9	Русский язык	36	86	29	100	**44**	**88**	-	-
	Математика	57	78	25	100	**44**	**88**	-	-
	История	50	100	57	100	-	-	-	-
	Обществознание	-	-	-	-	**50**	**75**	-	-
	География	-	-	-	-	**67**	**100**	-	-
	Биология	80	91	57	100	-	-	-	-
10	Русский язык			-	-	**83**	**100**		
	Математика			-	-	**34**	**100**		
	География			-	-	**80**	**100**		
	Литература			-	-	**60**	**80**		
10	Русский язык							**66**	**100**
	Математика							**50**	**100**
	География							**100**	**100**
	История							**100**	**100**

Динамика результатов ВПР за последние годы подтверждает:

1. Высокое качество знаний по английскому языку (75%) в 4 классе, по биологии (100%) – в 5 классе, по географии в 6 классе (67%) , в 10 классе по русскому языку (66%), географии и истории (100%) в 10 классе. На протяжении 3-х лет стабильно низкое качество знаний по русскому языку в 8 классе
2. Обученност 100% составила в 4, 5 и 10 классах по всем предметам, в 6 классе – по географии, в 7 классе – по физике в 8 классе – по истории и химии. Сократилось число неуспевающих по математике в 6 , 7 и 8 классах, по русскому языку в 8 классе до 12-14%.

Общие выводы по результатам ВПР-2026 г.

1. На протяжении 2-х лет 27 процентов обучающихся не подтверждают своей отметки. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя (24%, в прошлом году - 38%), в том числе отличники: Михайлова Юля – по русскому языку, Расулова Самира – по английскому языку, Иванова Матрона – по истории, Иванов Игнат – по математике.

2. Подтверждение отметок зафиксировано в 5 классе по биологии и истории, по русскому языку, математике и географии в 10 классе.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на совещании при заместителе директора по УВР от 15.05.2026 г. Включить в повестку педагогического совета по итогам года вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Классным руководителям 4–8,10-х классов довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 15.05.2026 г.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по предмету с использованием статистики ФИСОКО до начала учебного года для сравнительного анализа достигнутых результатав как по предмету в целом, так и индивидуальные достижения.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2026/27учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

3.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2027 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

5. Учесть результаты ВПР-2026 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2026/27 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Руководствоваться Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести педагогический совет по теме: « ВПР как маркер в оценке качества образования». Сроки: октябрь 2026 г.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

2.3.1. ЕГЭ

В 2025/26 году ЕГЭ были допущены 6 обучающихся по следующим предметам: русский язык (6 чел.), математика профильный уровень (6 чел.), обществознание (1 чел.), физика (3 чел.), химия и биология (1 чел), география.(2 чел). Закончили уровень среднего общего образования на 4» и «5» Варфаламеев Александр, Гуськова Дарья, Григорьева Полина, Расулов Айдимир. Спиридонова Ксения получила аттестат с отличием 1ступени (золотая медаль), Яковлев Никита – аттестат с отличием 2 степени (серебряная медаль)

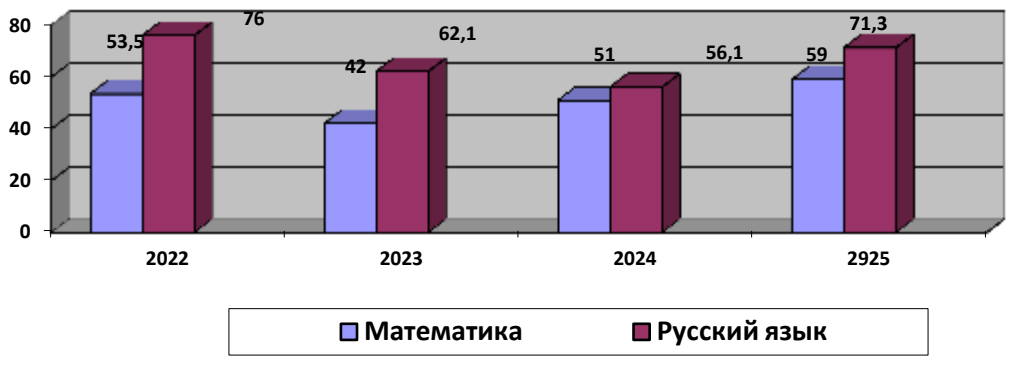
Таблица 8

ФИО	Предмет	Количесво баллов	Кол-во баллов по сумме 3-х проф. предметов
Спиридонова Ксения	Русский язык Химия Биологи Математика(проф.)	86 86 86 64	256
Яковлев Никита	Русский язык Математика(проф.) Физика	75 72 77	224
Григорьева Полина	Русский язык Математика(проф.) Обществознание	70 64 72	206
Гуськова Дарья	Русский язык Математика(проф.) География	78 58 77	213
Варфаламееа Александр	Русский язык Математика(проф.) Физика География	58 48 64	170
Расулов Айдимир	Русский язык Математика(проф.) Физика	61 48 56	165

Динамика результатов ЕГЭ по математике и русскому языку. Таблица 9.

Учебный год	**Математика**		**Русский язык**
	Ср. тестовый балл– профильный уровень	Ср. оценочный балл (базовый уровень)	Ср.тестовый балл
2023	53,5	3	76
2024	42	4,0	62,1
2025	51	4,0	56,1
2026	59	-	71,33

Диаграмма 5.



Статистические данные по результатам ЕГЭ 2025 г. за последние 2 года свидетельствуют о положительной динамике результатов по математике профильного уровня и русскому языку, факт подтверждения годовых оценок составил 100%.

Доля выпускников имеющих 70 бал и выше составила 66% по русскому языку, в 2024 году – 11% в 2023 году - 33,3% , в 2022 г - году - 80%.

Доля выпускников имеющих 70 бал и выше по математике 16%., по химии и биологии и обществознанию– 100%, по географии – 50%, по физике 33,3%.

Таблица 5. Динамика результатов ЕГЭ по предметам по выбору выпускников (средний тестовый балл)

	2026	2025	2024	2023
Биология	86	-	45	77
История	-	51	-	51
Обществознание	72	58,25	45	51
География	70,5	77	80	-
Литература	-	-	45	-
Физика	65,5	54,5	49	51
Химия	86	-	44,5	

По профилирующим предметам при сдаче ЕГЭ рейтинг среди выпускников определился следующим образом: Спиридонова Ксения(256 б), Яковлев Никита (224 б), Гуськова Дарья (213 б), Григорьева Полина (206 б), Варфаламеев Александр (170 б), Расулов Айдимир (165 б).

Выводы: в 2025/26 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. Самым популярным предметом стала математика профильного уровня, ее сдавали 100 % выпускников. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.

2.3.2. ОГЭ

10 обучающихся МБОУ Рождественской СОШ завершили обучение по образовательным программам основного общего образования в очной форме без академической задолженности по итогам года. На итоговом собеседовании по русскому языку все выпускники получили «зачет», протокол от 11.02.2026 г

В форме ОГЭ сдавали 9 выпускников, в форме ГВЭ – Никитин Арсений (обучающий по АООП, на основании заключения ПМПК по согласованию с родителями).

Экзамены по выбору в количестве 4-х определены предварительным трудоустройством выпускников 9 класса:
- пойдут в 10 класса: Расулова Сумая, Стрелков Андрей и Михайлов Иван;
- поступают в колледжи: Михайлова Екатерина, Иванов Данила.

В связи с проведением эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования в Тверской области 5 выпускников определились с выбором учебных заведений, будут сдавать математику и русский язык для получения аттестата об основном общем образовании: Раков Владислав, Кренделев Дмитрий, Лаукайтес Кирилл, Крылова Анастасия, Никитин Арсений.

Таблица10.

Результаты ОГЭ 2026 основные сроки/резервные сроки

	Сдавали экзамен	Качество знаний,%	Обученность %	Средний оценочный балл	Средний тестовый балл	Подтвердили оценки,%
Русский язык	10	60	90/100	3,6	24,6	50

Математика	10	50	90/100	3,6	13,1	50

Результаты ОГЭ (основные сроки) в сравнении по показателю «качество знаний» на ОГЭ 2025 выше прошлого года по русскому языку на 18,83%, по математике по показателю «средний тестовый балл на уровне 3-х последних лет от 14,2 до 13,1 балла. Подтвердили годовые оценки 50% выпускников.

Диаграмма 6 отражает нестабильность качества знаний обучающихся по математике и русскому языку, что обусловлено подбором контингента обучающихся и их мотивацией к учебному труду.

Динамика качества знаний по математике и русскому языку на ОГЭ. Диаграмма 6.

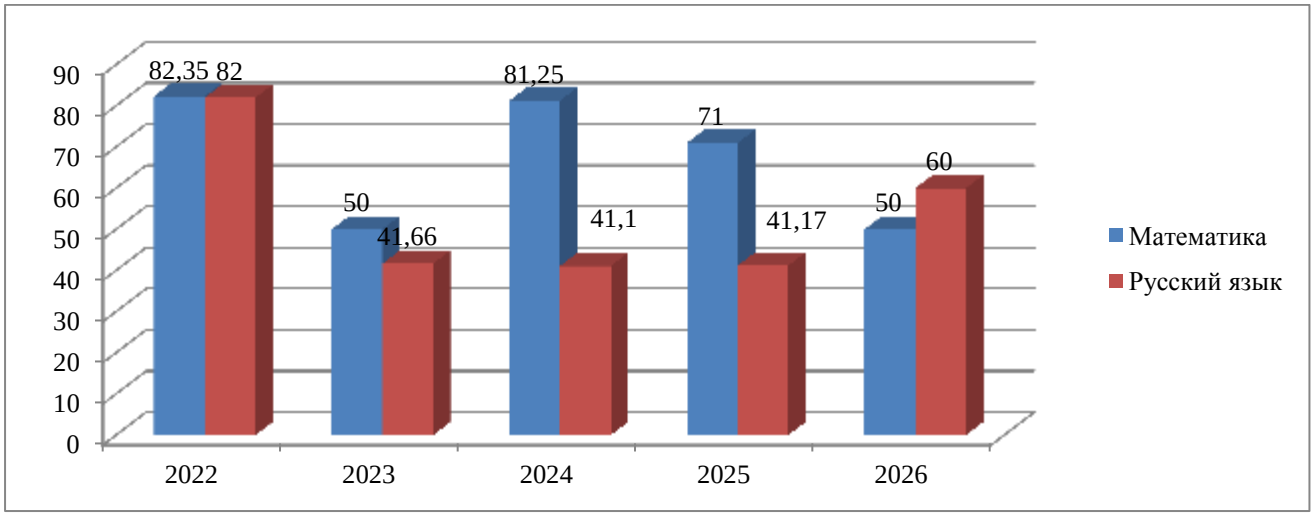


Таблица 8.

Результаты ОГЭ 2026 по предметам по выбору – основные сроки/резервные сроки

Предмет	Сдавали	Качество знаний	Обученность	Средний тестовый балл	Средний оценочный бал	Подтвердили оценки
География	3	66,6	67/100	19,0	3,6/ 4,0	66,6
История	1	100	100	25	4	100
Биология	1	100	100	28	4	50
Обществознание	4	0	75/100	18,0	2,75	0
Физика	1	100	100	26	4	100

Уровень основного общего образования закончили и получили аттестаты об основном общем образовании 10 выпускников, из них 5 выпускников получили аттестаты с оценками «4» и «5»: Михайлов Иван, Крылова Анастасия, Михайлова Анастасия, Расулова Сумая, Иванов Данила. В резервные сроки пересдавали: Стрелков Андрей – обществознание и географию. Лаукайтес Кирилл- – русский язык и математику.

В текущем учебном году необходимо осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок на основе статистического анализа ЦОКО Тверской области по итогам ГИА 2026 г. Рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал дополнительного образования..

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 62 обучающихся 4–11-х классов – 86 процентов от общего количества учащихся 4–11-х классов в 13 предметных олимпиадах, а именно по иностранному языку, биологии, географии, истории,

литературе, математике, обществознанию, праву, русскому языку, физике, технологии, физической культуре, в том числе на платформе «Сириус» - по математике, физике, биологии, химии. 22 победителя 7-11 классов приняли участие в муниципальном этапе, что составляет 45 % от общего числа обучающихся 4-11 классов, что на 20% выше прошлого года. Участвовали в двух и более предметах – 12 чел., всего 48 участий, в прошлом году – 20 (таблица 1).

Тенденция к увеличению по участию в предметам, количеству участников. Таблица 11.

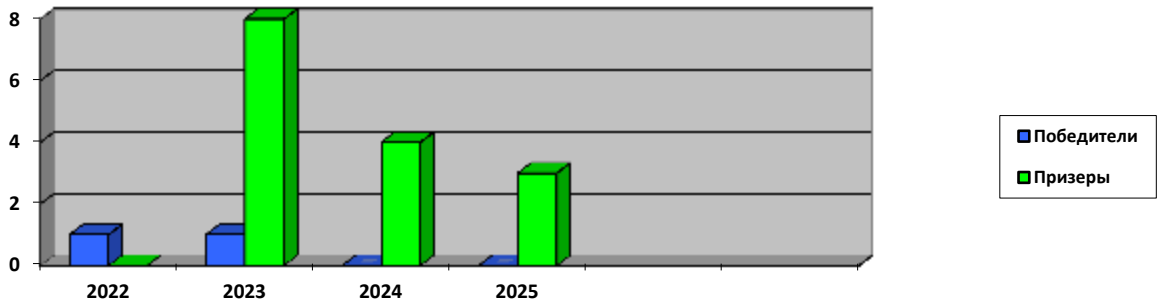
Степень участия обучающихся в предметах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников

	7	8	9	10	11
Количество предметов	7	7	9	5	8
Количество участников(18)	3	3	7	4	5
Количество участий(20)	9	9	12	9	10
Количество победителей	-	-	-	-	-
Количество призеров (4)	Иванов Андрей, Кузьмина Дарья (физкультура)		Кренделев Дмитрий (физкультура)		

Наиболее массовыми остаются олимпиады по биологии(10 участников), физике (5 чел.), математике (7 чел.) физической культуре. Среди обучающихся самыми активными участниками были Кузьмин Степан, Баснина Екатерина, Расулова Сумая, Иванова Матрона, Варфаламеев Александр. По результатам муниципального этапа победителей нет, призерами являются по физической культуре – Иванов Андрей, Кузьмина Дарья, Кренделев Дмитрий . Необходимого количества баллов для участия в региональном этапе не набрали.

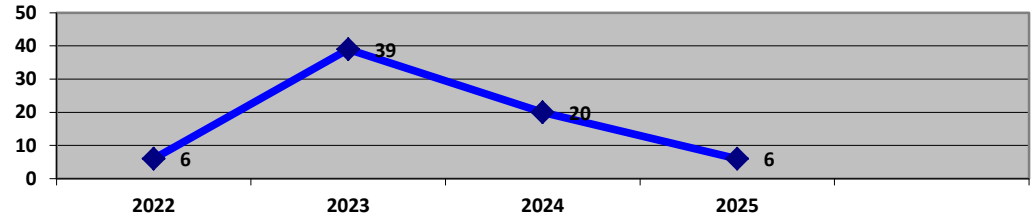
Динамика среди победителей и призеров на протяжении последних лет отрицательная (диаграмма 7).

Диаграмма 7.



Эффективность участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады в 2025 году составила 6%, что ниже прошлого года на 14 % (диаграмма 8).

Динамика эффективности участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады .Диаграмма 8.



Выводы: Работа с одаренными обучающимися проводится не на должном уровне, о чем свидетельствуют результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. Низкие результаты по предметам гуманитарного, естественного – научного циклов.

Расширить круг предметных недель, конкурсов, викторин с заданиями подобными и альтернативными олимпиадным.

Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2025/26 учебном году – 27 человек.
Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 15 чел.(57,6%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 11 чел (42,4 %).

Уровень аттестации педагогических работников по сравнению с прошлым годом в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 9 чел (34,6%);
- I квалификационной категорией – 7 чел (26.9%);

Отмечается низкая мотивация учителей на получение квалификационной категории.
Учителей со стажем работы:

- 5–10 лет – 3чел.(11%);
- 10–20 лет – 4 чел. 14,8%);
- свыше 20 лет – 20 человек (74,2%):

Из всех педагогических работников – 8 человек (29,6%) пенсионного возраста.
Средний возраст сотрудников составляет 53,6 лет.

3.2. Методическая работа

В 2025/26 учебном году в школе работали:

- пять методических объединений: учителей гуманитарного цикла (руководитель Спиридонова Е.В.), естественно – математического цикла (руководитель Коротяева М.М.), начального обучения (руководитель Стогова Л.И..), учителей художественно-эстетического цикла (руководитель Тимофеева И.Е.), классных руководителей(руководитель Сафонова Е.В.).
- работа ШМО отражала единое содержание методической работы в школе по теме «**Совершенствование качества образования. Обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации обновленных ФГОС и федеральных образовательных программ».**

Перед методической службой была поставлена **цель** по созданию условий для эффективной организации образовательной деятельности на основе непрерывного профессионального развития и повышения профессиональной компетенции педагогов как фактора повышения качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС. Координирует деятельность методический совет школы.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Таблица 12

Плановые курсы по предмету	Краткосрочные курсы	Целевые курсы по предмету	Семинары, круглые столы, в т.ч. форумы на базе ТО ИУУ	Участие в мероприятиях ТО ИУУ
Иванова В.В.	Нойкин А.В.	Гаврилова Е.В.	Гусарова О.В.	Методический вторник «Качество образования»
Слизкова М.А.	Николаева Е.Л.	Катан Н.А.	Крылова Т.В.	Методическая среда «Воспитание»
Нойкин А.В.	Слизкова М.А.	Кортяева М.М.	Петрова О.В.	«Час директора»
	Гаврилова Е.В.	Петрова О.В.	Иванова В.В.	
		Слизкова М.А.	Николаева Е.Л.	
			Сафонова Е.В.	

В течение года проводились индивидуальные и групповые консультации учителей по вопросам особенностей реализации федеральных рабочих программ учебных предметов.

Следует отметить активность в региональных мероприятиях Слизкову М.А. как победителя Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов финансовой грамотности «Финансовая перемена», участник федерального этапа.

Маргарита Анатольевна отмечена благодарственным письмом за мастерство и наставничество на региональном этапе 5 Всероссийкого конкурса обучающихся «Ученик года» на территории Тверской области.

В соответствии с планом методической работы с 03-20.02 проводился методический месячник по теме «Формирование логических УУД на уроках во взаимосвязи с достижениями предметных результатов», что соответствовало содержанию рабочих программ в плане развития метапредметных результатов.

Было проведено 13 открытых уроков. В 1 классе – 1 (Ильина И.А.), во 2 классе – 1 (Тимофеева И.Е.), в 5 классе – 2 урока (Иванова В.В., Кузьмина В.Е.), в 6 классе – 4 урока (Сафонова Е.В., Нойкина О.А., Кутузов А.Н., Катан Н. А.), в 7 классе – 2 урок (Коротяева М.М., Слизкова М.А.), в 8 классе – 2 урока (Петрова О.В.,Гаврилова Е.В.), в 10 классе – 1 урок (Гусарова О.В.). В содержание уроков включен весь необходимый теоретический и практический материал, предусмотренный федеральной рабочей программой. Всем учителям шире использовать ЭОР из перечня, утвержденного приказом Минпросвещения от 18.07.2024 № 499, материалы универсальной библиотеки цифрового контента. Шире использовать наставничество «ученик-ученик».

В течение учебного года проведено 19 открытых внеклассных мероприятия.

На заседании ШМО ЕМЦ проведена проектная мастерская «Профильное обучение по требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО».
Состоялся методический марафон с взаимопосещением учебных занятий учителей русскогоя языка и литературы по проблеме «Практические аспекты применения кодификаторов при разработке заданий».
На муниципальном уровне делились опытом работы из практики по реализации ФОП Сафонова Е.В., Коротяева М.М., Крестинина О.Е., Ильина В.В., Катан Н.А.
Тематика заседаний педагогических советов отражает основные проблемные вопросы имели практико-ориентированное направление: «Об использовании результатов внешнего и внутреннего оценивания для повышения качества образования», «Работа с семьей школьников в рамках реализации программы воспитания. ДОО - «Движение первых», «Орлята России».

Не состоялся школьный фестиваль педагогических инноваций по причине низкой активности педагогов.

Проблематика учебного года:

1. Низкая связь между диагностикой и коррекцией учебных действий. В ОО накоплены данные: результаты ВПР, внутренних срезов, цифрового следа в ЭОС (дневник, тесты). Однако не все педагоги используют эти данные для изменения тактики урока (например, формирование групп по дефицитам).

2. Когнитивная перегрузка педагогов и дефицит времени на рефлексию. Участие в методических мероприятиях часто воспринимается как «дополнительная нагрузка», а не как ресурс.

3. Сопротивление к участию в конкурсных мероприятиях, аттестации на квалификационную категорию. Учителя недостаточно активно работают над обобщением и систематизацией своего опыта и представлением его в форме публикаций.

4.Снижена результативность работы с одаренными и высокомотивированными учащимися.

Стратегическая цель методической работы на 2026/2027 учебный год:

Построить **персонализированную, диагностически обоснованную и малоформатную систему методического сопровождения**, позволяющую каждому педагогу в условиях высокой нагрузки повысить уровень владения инструментами формирования и оценки метапредметных результатов.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ по ФОП НОО, ООО и СОО в 2025/26 учебном году проходила в штатном режиме.

2. Качество образования по школе – 33,33 процента, что на 3, процента меньше, чем в прошлом учебном году.

3. По итогам промежуточной аттестации в установленные сроки все обучающиеся переведены в следующий класс.

4. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2026 года, показал, что 73 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.

5.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов. Выпускники 11 класса удостоены медали «За отличные успехи в учении»: Спиридоновы Ксения - золотой медали , Яковлев Никита – серебряной медали.

6. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2025/26 учебном году. На муниципальном уровне 9 учеников стали победителями, 13 – призерами.

7. В 2025/26 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 8 педагогов (31% от общего числа педагогических работников).

8. Методическая деятельность в 2025/2026 учебном году в целом обеспечила переход школы от «методического обслуживания» к развивающей модели. Ключевым достижением стало изменение характера методической работы: она стала более адресной, диагностичной и практико-ориентированной. Вместе с тем сохраняются зоны риска, связанные с масштабированием опыта, анализом данных и преодолением формализма у части педагогов.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования. Обеспечить практическую направленность естественно - научного образования в рамках концепции.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР, расширить возможности дополнительного образования.

1.3. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

22. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации, ВПР, ГИА по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2026/27учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2026 поправки в основные образовательные программы.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2026 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х класса.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР,

допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

3. Методическому совету:

3.1. Разработать механизм по внедрению «методического фокуса четверти» (1 сквозная проблема на 4–5 учебных недель) вместо параллельных разрозненных тем.